



Ifølge den danske teolog, Regin Prenter (1907-1990), som på grund af sin forkyndelse måtte 'gå under jorden' i nazi-besættelsesåret, så er Kristi inkarnation ubrydeligt knyttet til (hvad han omtaler som): 'ordet'. Dette 'Guds Ord' forklarer professoren, er 'det ene', tilværelsens uerkendelige urgrund." Professor Prenter fortsætter i sin beskrivelse af 'inkarnationens hemmelighed', at "... i det menneske, i hvem ordet blev kød og tog bolig iblandt os, skinner lyset sådan, at andre mennesker tydeligt kan se Hans herlighed som en enbåren Søn har den fra Sin Fader, fuld af nåde og sandhed" (Johs.1:14). Når Lyngby præsten Jørgen Demant, understøttet af sin provst, biskop og den daværende 2010-kirkeminister (Birthe Rønn Hornbech) i en tidsskriftsartikel omtaler den trinitariske velsignelse i homo-vielsesritualet og hævder, at det er 'en inkarnatorisk bevægelse', hvor det homoseksuelle par '**indsættes**' som bærere af Guds velsignelse (s.61, Kritisk Forum, nr.120) – så er en sådan karakteristisk milevidt fra professor Prenters nytestamentlige fremstilling af inkarnationen. Hovedproblemet for de gejstlige, der ønsker det nye vielsesritual for par af samme køn optaget i kirkens ritualbog, er, at det ikke indeholder én eneste relevant henvisning til Den Hellige Skrift. Der findes nemlig ikke ét eneste sted i Bibelen, hvor 'Sodomas synd' omtales, der rituelt kan anvendes som en understregning af, at 'det nygifte homoseksuelle par ved et vielsesritual '**indsættes**' som bærere af Guds velsignelse'. Når præsten i forbindelse med en 'høring' (21.09.2010) om sin påstand erklærer, at (cit): 'Jeg mener ikke at bevæge mig ud over Skrift og bekendelse' – og dette udsagn godtages – ja, forsvares af hans både kirkelige og statslige overordnede – ja, blåstempler af den siddende kirkeminister, så er tiden inde til endeligt ved Højesteret at få klarlagt, hvorvidt præstens himmelråbende, blasfemiske erklæring: (cit): '**Ligesom Gud forbandt sig med verden i Kristus, sådan kan mennesker i den erotiske hengivelse forbinde sig med hinanden**' (s.69). Om ikke dette udsagn er en direkte og provokerende overtrædelse af kirkens bekendelse (vedr. kirkens dogme om inkarnation) – hvad kan så regnes for en overtrædelse?

www.medgrundlovskallandbygges.dk

Frøs Herreds Sparekasse: 9740 - 0003445526